



hoogheemraadschap
Hollands
Noorderkwartier

Grondwaterbeleidskader Stromend grondwater verbindt

Nota van inspraak

Auteur
D.J. Marsman

Registratienummer
15.48578

Datum
10 september 2015

Versie
1.0

Status
Concept

Afdeling
Afdeling Watersystemen

Hoogheemraadschap Hollands Noorderkwartier
Grondwaterbeleidskader Stromend grondwater verbindt
Nota van inspraak





Inhoudsopgave

1	Inleiding	4
2	Procedure	5
3	Inspraakreacties	5
3.1	Overzicht inspraakreacties	5
3.2	Beantwoording	5



1 Inleiding

In het Grondwaterbeleidskader 'Stromend grondwater verbindt' beschrijft het Hoogheemraadschap Hollands Noorderkwartier de doelstellingen van het grondwaterbeleid. Het grondwaterbeleidskader heeft van 5 januari 2009 tot en met 16 februari 2015 gelijktijdig met het Waterprogramma ter inzage gelegen. In deze nota zijn de resultaten van deze inspraakprocedure vastgelegd. Deze vastlegging ziet er anders uit omdat we de inspraak in stijl met de Deltavisie in dialoogvorm hebben gedaan. We zijn met de insprekers in gesprek gegaan en in die gesprekken hebben we gezamenlijk gezocht naar een zo goed mogelijke oplossing voor de ingediende zienswijzen.

Tijdens de inspraaktermijn hebben drie organisaties en particulieren, al dan niet gezamenlijk, gebruik gemaakt van de mogelijkheid in te spreken op het grondwaterbeleidskader. In deze nota zijn alle inspraakreacties, de gespreknotities en de antwoorden daarop opgenomen. Tevens is aangegeven of de betreffende deelreactie voor het bestuur van het hoogheemraadschap aanleiding is geweest de tekst van het grondwaterbeleidskader aan te passen.

Omdat inspraakreacties ons helpen beleidsdocumenten scherper te maken en omdat we (voortdurend) in gesprek willen zijn met onze omgeving zijn we soepel omgegaan met inspraakreacties die na de termijn van terinzagelegging zijn binnengekomen en pro-forma reacties. Dit keer hebben we daarom alle inspraakreacties meegenomen.



2 Procedure

Het grondwaterbeleidskader heeft van 5 januari 2015 tot en met 16 februari 2015 ter inzage gelegen. Op 15 januari 2015 is een informatiesessie georganiseerd over het Waterprogramma en het grondwaterbeleidskader. Op 16 december 2015 is deze nota behandeld door het college van hoofdingelanden van het hoogheemraadschap en vrijgegeven voor verspreiding onder de insprekers.

De lange periode tussen de sluiting van de inspraak en de verspreiding onder de insprekers is veroorzaakt door twee redenen:

1. de keuze van HHNK om de terinzagelegging van het Waterprogramma en het Grondwaterbeleidskader te koppelen;
2. De procedure van het KRW-deel van het Waterprogramma is gekoppeld aan de landelijke procedure van het Stroomgebiedbeheersplan Rijn-West (SGBP).

Het waterprogramma van het hoogheemraadschap is een onderbouwing voor dit plan en vormt zo een nadere uitwerking van het rijksbeleid.

3 Inspraakreacties

In dit hoofdstuk staan de inspraakreacties van de drie insprekers. Twee reacties zijn opgesplitst in deelvragen. De inspraakreacties zijn per inspreker gerangschikt.

3.1 Overzicht inspraakreacties

Nummer	Naam
1	Gemeente Heerhugowaard
2	Gemeente Schagen
3	Gemeenste Zaanstad

3.2 Beantwoording

Gemeente Heerhugowaard

Inspraakreactie

De gemeente doet een oproep om in een apart hoofdstuk van het Waterprogramma, deel integraal stedelijk waterbeheer, aandacht te besteden aan de lozingen bij aanleg en onderhoud van bodemenergiesystemen.

Dialog

In het gesprek met de gemeente is de inspraakreactie verduidelijkt. Het gaat de gemeente om de ongewenste lozingen van de Warmte en Koudeopslag (WKO) op oppervlaktewater en riolering. Volgens de gemeente zit het risico met name in de piekbelasting bij het doorspoelen van de WKO-systemen (gemiddeld 2x per jaar; afhankelijk van de capaciteit van een WKO kan het debiet tot ca.



Pagina	Datum	Registratienummer
6	10 september 2015	15.48578

2000 m³/2^h oplopen). De lozingen op het riool zijn ongewenst vanwege de hoeveelheid en relatief geringe vervuilingsgraad van het water. Bovendien is de gemeente in het kader van Samenwerking Waterketen Noorderkwartier bezig samen met HHNK zoveel mogelijk schoon water van de riolering af te halen om kosten te besparen. De gemeente is ook bang voor cumulatie-effecten daar waar veel gebouwen met een WKO bij elkaar staan. In het gesprek is geconcludeerd dat HHNK intern nagaat of dit een item voor het Waterprogramma of grondwaterbeleidskader is.

Antwoord en conclusie

Omdat het over lozingen op het oppervlaktewater en riolering gaat hoort het onderwerp thuis in het Waterprogramma. Maar omdat detailniveau voor het Waterprogramma te detaillistisch is, besteden we er daar geen aandacht aan. In de praktijk wordt het bij de vergunningaanvraag geregeld. De inschatting van HHNK is dat deze cumulatie-effecten niet (meteen) te verwachten zijn.

Deze inspraakreactie leidt niet tot wijzigingen in het ontwerpplan.

Gemeente Schagen

Inspiraakreactie

De gemeente Schagen heeft een aantal reacties op het grondwaterbeleidskader. Deze reacties zijn:

1. **Uitgangspunten**
Dit betreft hetzelfde uitgangspunt over wegen zoals geformuleerd in het Waterprogramma (zie Nota van Inspraak Waterprogramma)
2. **De Omgevingswet**
De eerste zin van de Omgevingswet, alinea (2.17) opent met de zin: 'In de loop van 2014 wordt naar verwachting het voorstel ...' De gemeente Schagen wijst er op dat op 17 juni 2014 de minister van I&M het wetsvoorstel naar de Tweede Kamer heeft gestuurd.
3. **Verantwoordelijkheid**
In tabel 1 (2.2) staat dat de gemeenten de watertoets opstellen. Dat is volgens de gemeente niet juist. Het is de initiatiefnemer die dat moet doen.
4. **Verantwoordelijkheid gemeenten**
In de paragraaf over gemeentelijke verantwoordelijkheden (2.2.4) staat dat gemeenten verplicht zijn grondwater van huiseigenaren in ontvangst te nemen. Volgens de gemeente Schagen is dit niet juist. Er is wel een zorgplicht, maar het is in deze paragraaf te absoluut omschreven. De nuance ontbreekt en deze tekst kan volgens de gemeenten voor onrust zorgen bij zowel de gemeente als het hoogheemraadschap.
5. **Verantwoordelijkheid Hoogheemraadschap Hollands Noorderkwartier**
In de paragraaf over verantwoordelijkheid van het hoogheemraadschap (2.3) staat dat provincie en gemeenten primair verantwoordelijk zijn voor de grondwaterkwaliteit. Volgens de gemeente zijn de begrippen 'verantwoordelijkheid' en 'zorgplicht' verwisseld.
6. **Verantwoordelijkheden**
In de tabel van bijlage 1 staat bij de Wet Milieubeheer/Wabo bij gemeenten 'Verordening afvoer grond- en hemelwater'. Dit is volgens de gemeente een wettelijke mogelijkheid en geen wettelijke verplichting.

Dialog

In het gesprek met de gemeente is de inspraakreactie verduidelijkt:

1. **Uitgangspunten**



Pagina	Datum	Registratienummer
7	10 september 2015	15.48578

Dit betreft hetzelfde uitgangspunt over wegen zoals geformuleerd in het Waterprogramma. Zie hiervoor de Nota van Inspraak Waterprogramma.

2. Omgevingswet
De indiendatum van de Omgevingswet bij de Tweede Kamer verwerkt HHNK in de tekst.
3. Verantwoordelijkheid watertoets
De gemeente ziet er wel op toe dat er een watertoets komt. De nuance dat de initiatiefnemer de watertoets opstelt voegt HHNK toe aan de tabel.
4. Verantwoordelijkheid gemeenten (zorgplicht)
De nuance is dat huiseigenaren volgens de gemeente in eerste instantie moeten onderzoeken of grondwaterproblemen op het eigen terrein op te lossen zijn. Als dat niet lukt, dan geldt de zorgplicht (ontvangstplicht) van de gemeente om het water op te vangen en af te voeren.
5. Verantwoordelijkheid Hoogheemraadschap Hollands Noorderkwartier
HHNK verklaart dat deze passage er staat, omdat de milieuwetgeving primair het domein van gemeenten en provincie is. Het hoogheemraadschap gaat niet over de grondwaterkwaliteit. Het zorgt er wel voor dat infiltraties niet leiden tot vervuilingen. De gemeente Schagen stelt dat de gemeentelijke verantwoordelijkheid alleen een inspanningsverplichting is. De formulering wordt daarom gescreend.
Verder komt naar voren dat onduidelijk geformuleerd is wie verantwoordelijk is voor het landelijk grondwater. Wel staat er dat het stedelijk grondwater onder de gemeentelijke zorglicht valt.
6. Verantwoordelijkheden (bijlage 1)
De gemeente herhaalt dat het hebben van een 'verordening afvoer grond- en hemelwater' een wettelijke mogelijkheid is maar geen wettelijke verplichting.

Antwoord en conclusie

De indiendatum van de Omgevingswet verwerken we in het ontwerp.

Het is inderdaad de gemeente die toeziet dat de watertoets er komt en de initiatiefnemer die de toets opstelt. Tabel 1 wordt daarom aangepast.

Burgers en bedrijven zijn in eerste instantie zelf verantwoordelijk voor de gevolgen van overtollig grondwater of een lage grondwaterstand. Dat staat ook beschreven in de paragraaf 2.2.5 die over de verantwoordelijkheid van burgers en eigenaren gaat. De volgorde verwerken we in paragraaf 2.2.4 Gemeenten.

De zin over de provinciale en gemeentelijke verantwoordelijkheid voor grondwaterkwaliteit wordt aangepast met de inspanningsverplichting die de provincie en gemeenten hebben. Ook wordt toegevoegd dat het om grondwaterverontreinigingen gaat. In de tekst wordt ook verduidelijkt dat het hoogheemraadschap verantwoordelijk is voor het landelijk grondwater dat een nauwe relatie heeft met het oppervlaktewater.

De titel van de tabel van bijlage 1 past HHNK zodanig aan dat het om wettelijke verantwoordelijkheden en mogelijkheden gaat.

Gemeente Zaanstad

Inspraakreactie

Conform de Waterwet formuleert u in het Waterprogramma uw activiteiten in het kader van grondwaterbeheer. Aangegeven wordt dat u door een vergunningstelsel negatieve effecten van onttrekkingen wilt voorkomen. Ook andere overheden hebben een taak in het kader van grondwater en u spreekt de ambitie uit om het grondwatersysteem verantwoord te benutten en



duurzaam te verbeteren. Wij constateren dat uw ambitie niet financieel wordt vertaald en u alleen door samenwerking de ambities denkt te realiseren. Wij vragen ons af dat haalbaar is.

Een tweede opmerking heeft meer betrekking op communicatie richting bewoners over grondwaterbeheer en grondwaterzorgtaken. In het kader van onze grondwaterzorgtaken zouden wij geholpen zijn als u kenbaar maakt dat u als grondwaterbeheerder niet de grondwaterstand beheert, maar specifieke taken uitvoert met een ander doel. Wij willen graag met u in contact treden om de communicatie richting bewoners hierover te verbeteren.

Dialogoog

In het gesprek met de gemeente Zaanstad is het eerste deel van de reactie van de gemeente niet besproken. Over het tweede deel is in het gesprek afgesproken om een verhelderende passage toe te voegen om verwarring over de beheersbaarheid van het grondwater te voorkomen.

Antwoord en conclusie

Het hoogheemraadschap wil de ambities en doelen voor het grondwaterbeheer inderdaad met de bestaande instrumenten en middelen en door samen te werken uitvoeren. Om negatieve effecten van vergunningen te voorkomen gaat het hoogheemraadschap na vaststelling van dit grondwaterbeleid de algemene regels nog aanpassen. Uit het budget van watertekort ondersteunt HHNK de pilot Spaarwater in Breezand voor het beter benutten van de ondergrond als opslag van regenwater in de zoute ondergrond. Door samen te werken aan de voorkant van plannen kunnen we bereiken dat de grondwaterzaken beter zijn afgestemd en mogelijk goedkoper kunnen worden. Zoals afgesproken in de dialoofase neemt het hoogheemraadschap het voorstel van de gemeente Zaanstad over om in het waterprogramma en het grondwaterbeleidskader te beschrijven dat het hoogheemraadschap de grondwaterstand niet actief beheert en kan beheren. Het tweede deel van de inspraakreactie leidt tot wijzigingen in het ontwerpplan.